

2ND BONNE RAISON DE NE PAS CROIRE...

CROISADES ET COMPAGNIE : MANIPULATION DES CONSCIENCES ?

La question des croisades pose, de manière symbolique, une autre difficulté : celle du mélange entre l'intérêt politique et religieux : ce qu'on appelle le Césaro-papisme. On n'en est pas sorti puisque ce qui s'est passé au Moyen-âge et à la renaissance en Occident, se passe aujourd'hui *mutatis mutandis* en Orient avec l'Islam.

Pour les laïcistes, il s'agit d'un véritable cauchemar (cf. Charlie Hebdo) : à peine s'est-on débarrassés du Christianisme comme impliqué dans les décisions politiques qu'il retrouve ailleurs un Islam qui n'a connu aucune laïcisation.

La « raison religieuse » donnant de la noblesse à la « raison politique », plus difficile à avouer. L'église s'est enlisée dans ce type de rapport mais elle a bien souvent été utilisée contre son gré : alors qu'elle voulait bien participer à la mise en place d'un état chrétien, elle s'est retrouvée dans la position de soutien d'une politique pour le moins ambiguë (Henri VIII en Angleterre).

Pourtant, cette critique vient aussi d'une partie de l'église : les églises protestantes ont souffert, nous le verrons, de la position dominante de l'église et ont aidé, en France, au processus de laïcisation. Il est clair que l'église dominante représente une contradiction dans les termes. Je crois que même l'église catholique en est consciente aujourd'hui. Cependant, le protestantisme devenu majoritaire aux USA ou en Irlande, exerce le même rôle de « justificateur » ambiguë (voir Bush avec ses « croisades » dans le monde).

En résumé, nous pouvons dire qu'une religion majoritaire doit se méfier d'elle-même afin d'éviter une confusion entre « vérité » et « gestion ». La vérité demande une adhésion libre : toute pression pour l'imposer provoque immédiatement un soupçon sur sa légitimité ! Le commerce... même chrétien, avec ses pressions publicitaires, pose une question semblable : ne perd-on pas l'humain quand on exerce constamment une pression sur lui ? Jésus a-t-il exercé des pressions sur ses disciples ou les a-t-il plutôt fait réfléchir ? (cf. Jean 21).

La « liberté de conscience » totale est un a priori sur lequel les croyants et les incroyants pourraient, devraient s'entendre. Honnêtement, les pressions politiques ont été utilisées autant en Economie et en politique qu'en religion. Heureusement, elles ne sont pas efficaces et provoquent des réactions humaines qui les combattent.

Notre culture occidentale a trouvé la parade pour mettre la pression sur les consciences de manière plus subtile : elle n'impose rien mais elle suggère, elle oriente les consciences au travers des médias. Un des combats actuels évidents consiste à faire accepter la relation homosexuelle comme équivalente à la relation hétérosexuelle. Quelle que soit l'opinion individuelle de chacun, je suis pour ma part choqué par la méthode. On peut être surpris par le matraquage médiatique : les images publicitaires ; les reportages ; les films... Chacun est libre mais le message reste clair : si tu ne penses pas la relation homosexuelle comme équivalente à la relation hétérosexuelle, tu es dépassé ! La persécution est aujourd'hui sur la question de « l'image » : cela représente un phénomène du « bouc émissaire » tout aussi cruel que les bûchers : les flammes sont psychologiques mais tout aussi destructrices.

Je ne demande pas que tout le monde pense la même chose... Et si c'est le cas, nous devrions nous poser des questions. Le problème se situe sur la place des structures – y compris médiatiques : elle doit être supervisée par des représentants du peuple pour ne pas sombrer dans la corruption et le clientélisme... Les lobbys, quels qu'ils soient, discréditent la cause qu'ils croient défendre. Il nous faudra bien un jour vivre dans un monde qui accepte ses minorités, même si elles font moins que 10% ! Là-dessus, il y a un travail commun à mener. L'Islam est-il respectable parce qu'il est pratiqué par 5% de la population ou parce que son fonctionnement est respectueux de la loi française ?

L'Etat Français s'est enfin décidé à combattre les sectes non de manière idéologique mais de manière pratique : en regardant sur leurs financements et sur leurs respects de l'enfance. On avance mais il faudra bien un jour utiliser les mêmes critères avec les partis politiques ; les médias... afin que la démocratie ne soit plus minée par de l'intox médiatique. Pourrions-nous penser ensemble de défendre les principes laïques : Liberté, Egalité, Fraternité ?